

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Adásvételi és karbantartási szerződés „Füstgázelemző műszer beszerzése” tárgyban

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Testo (Magyarország) Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1139 Budapest, Rőppentyű u. 53.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Bírálati részszempont megnevezése	A bírálati részszempontra tett megajánlás		
1. Nettó egységár			
1. 1 darab műszer vételára	nettó	379 900	Ft / műszer
1.2. Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer éves kalibrálása és karbantartása vonatkozásában – a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcserét is (a szerződés hatálybalépésétől számított 48 hónapban)	nettó	1 060 000	Ft / 12 hónap
1.3 Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően – a karbantartás kizárólag az O2/CO mérőcellára terjed ki (a szerződés hatályba lépésétől számított 49-60 hónapokra vonatkozóan)	nettó	1 060 000	Ft / 12 hónap
2. Karbantartás és kalibráció időigénye, azaz a megrendeléstől számított javítási időtartam – maximum 5 naptári nap		5	naptári nap

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételés igazolás alapján történt.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Korteszt Méréstechnika Kft.
Székhelye:	2040 Budaörs, Ibolya u. 53.

Ajánlatkérő a TC-KI/490-2017 számú hiánypótlási felhívásban az alábbi hiány pótlására és felvilágosítás megadására kérte fel a Korteszt Méréstechnika Kft. (2040 Budaörs, Ibolya u. 53.) ajánlattevőt:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 7. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Törvény) szerint mikro-, kis vagy középvállalkozásnak minősül-e. Amennyiben az Ajánlattevő Törvény 3. §-a alapján nem minősül mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak, vagy Törvény 2. §-a értelmében nem tartozik a hivatkozott törvény hatálya alá, úgy ez esetben a „nem minősül mikro-, kis-, és középvállalkozásnak” nyilatkozat csatolandó. [Kbt. 66. § (4) bekezdés]”

Az ajánlat nem tartalmazza a *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése tekintetében* című nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek a *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése tekintetében* című nyilatkozatot benyújtani.

Az ajánlat 5. oldalán benyújtott *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében* című nyilatkozat nem került aláírásra nem került megjelölésre (aláhúzásra), hogy az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételeknek önállóan vagy más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva kíván megfelelni.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében* című nyilatkozatot a fentieknek megfelelően, javítva ismételt benyújtani szíveskedjenek!

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 13. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az Ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ezen nyilatkozat mintát a közbeszerzési dokumentumok tartalmazza). A szerződés tervezetét változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.”

Az ajánlat nem tartalmazza az *Ajánlattevői nyilatkozat a szerződés kitöltéséhez* című nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás során az *Ajánlattevői nyilatkozat a szerződés kitöltéséhez* című nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 11. alpontjában előírta, hogy

„Az ajánlathoz csatolni kell a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó, ezért cégnek minősülő ajánlattevő, vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégelvárási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult személy által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját, vagy az ajánlathoz csatolni kell a meghatalmazott személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolati formában. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (kapacitást nyújtó szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatban az ajánlattevő részéről a dokumentumokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégelvárási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban.

Ajánlattevő az ajánlat 6. oldalán benyújtotta az *Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint* című nyilatkozat *I. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés b-d), g)-k) és m) és q) pontjaira vonatkozóan* részét, egyúttal az ajánlat 7-24. oldalain benyújtotta az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot is.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1 pontjában az alábbiakat írta elő:

„A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62.§ (1) bekezdés b)-d), g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum jelen eljárásban az igazolás során nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése nyomán az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.”

Fentiek alapján tehát az ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állásának igazolására elegendő a a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek az ajánlatban egyszerű nyilatkozatot benyújtania.

Kérjük, szíveskedjenek cégszerűen aláírt dokumentumban nyilatkozni arról, hogy az ajánlat elbírálása során ajánlatkérő az ajánlat 8-11 oldalain benyújtott az Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint című dokumentumot vagy az ajánlat 17-34. oldalain benyújtott az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot vegye figyelembe.

Amennyiben ajánlattevő úgy nyilatkozik, hogy ajánlatkérő a Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint című dokumentumot vegye figyelembe, úgy szíveskedjen hiánypótlás során a fenti dokumentumot teljes terjedelemben, azaz a II. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan és a III. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján és a IV. Nyilatkozat¹ az alkalmassági követelmények teljesítéséről című részeket is benyújtani.

Az ajánlat 5. oldalán benyújtott dokumentumban az ajánlattevő arról nyilatkozott, hogy a P/1. alkalmassági követelmény igazolása tekintetében más szervezet kapacitására kíván támaszkodni.

Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti nyilatkozatot (Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (8) bekezdése tekintetében című dokumentum).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot (Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (8) bekezdése tekintetében című dokumentum) benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 5. alpontjának f) pontjában előírta, hogy

„Az ajánlatot a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban szkennelve, .pdf kiterjesztésű file formájában CD-n vagy DVD-n, az ajánlathoz mellékelve. A papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről az ajánlatban nyilatkozni kell.”

A papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányt az ajánlat nem tartalmazta, továbbá az ajánlattevő nem nyilatkozott a papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről sem.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányt szíveskedjenek benyújtani, továbbá szíveskedjenek cégszerűen nyilatkozni a papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről is (Nyilatkozat az elektronikus és a papír alapú példány egyezőségéről című dokumentum).

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 27. alpontjában előírta, hogy

„ Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában atekintetben, hogy van-e folyamatban ajánlattevővel szemben cégügyben el nem bírált módosítás. Amennyiben cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a nyilatkozat mellé csatolandó az elektronikus kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változata, valamint a benyújtást igazoló digitális térítvény kinyomtatott változata, cégszerűen aláírva. Amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában nincsen folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozóan a nemleges nyilatkozatot csatolni kell az ajánlatban.”

Az ajánlat a fenti nyilatkozatot nem tartalmazza (*Ajánlattevő nyilatkozata folyamatban levő, el nem bírált változásbejegyzés tekintetében*).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot, *Ajánlattevő nyilatkozata folyamatban levő, el nem bírált változásbejegyzés tekintetében* című dokumentum benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 33. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok III. fejezetében külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”

Az ajánlat a fenti nyilatkozatot nem tartalmazza (*Nyilatkozat átláthatóságról*).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot, *Nyilatkozat átláthatóságról* című dokumentum benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 35. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevőnek a Nemzeti Akkreditáló Hatóság (NAH) által a Kalibráló-laboratóriumokról vagy Vizsgáló-laboratóriumokról vezetett listáján szerepelnie kell az ajánlattételi határidő lejártának napján. Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell az akkreditálási okiratszámáról. Ajánlatkérő a listán történő szereplés tényét a <http://www.nah.gov.hu> honlapon ellenőrzi. Amennyiben az ajánlattevő nem szerepel a NAH listáján, úgy más szervezettel is igazolhatja az ajánlatkérői feltételnek való megfelelést, azonban ebben az esetben az ajánlatában meg kell jelölnie azt a szervezetet (szervezet nevének, címének, akkreditálási okiratszámának megadásával), amellyel meg kíván felelni. Ajánlatkérő a szervezet listán történő szereplését a <http://www.nah.gov.hu> honlapon ellenőrzi. Ajánlattevőnek továbbá az ajánlatához csatolnia kell azt a dokumentumot amellyel igazolja, hogy a nevezett szervezettel jogviszonyban áll.”

Az ajánlat a fenti nyilatkozatot nem tartalmazza (*Ajánlattevői nyilatkozat NAH listán történő szereplésről*).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot, *Ajánlattevői nyilatkozat NAH listán történő szereplésről* című dokumentum benyújtani.

A hiánypótlási határidő 2017. december 11. 9:00 óra volt.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget. Erre tekintettel, az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése tekintetében, továbbá Ajánlattevői nyilatkozat a szerződés kitöltéséhez, továbbá az Ajánlattevő nyilatkozata folyamatban levő, el nem bíralt változásbejegyzés tekintetében, valamint a Nyilatkozat átláthatóságról és Ajánlattevői nyilatkozat NAH listán történő szereplésről* című nyilatkozatokat, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti nyilatkozatot (*Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (8) bekezdése tekintetében* című dokumentum). Az ajánlattevő által benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányt az ajánlat nem tartalmazza, továbbá az ajánlattevő nem nyilatkozott a papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről sem.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy a *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében* című nyilatkozat nem került aláírásra és nem került megjelölésre (aláhúzásra), hogy az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételeknek önállóan vagy más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva kíván megfelelni.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat elbírálása során ajánlatkérő az ajánlat 8-11 oldalain benyújtott az *Ajánlattevő nyilatkozata a*

Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint című dokumentumot vagy az ajánlat 17-34. oldalain benyújtott az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot vegye figyelembe.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Testo (Magyarország) Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1139 Budapest, Röppentyű u. 53.
Adószám:	10804180-2-41

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Bírálati részszempont megnevezése	A bírálati részszempontokra tett megajánlás		
1. Nettó egységár			
1. 1 darab műszer vételára	nettó	379 900	Ft / műszer
1.2. Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer éves kalibrálása és karbantartása vonatkozásában – a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcserét is (a szerződés hatálybalépésétől számított 48 hónapban)	nettó	1 060 000	Ft / 12 hónap
1.3 Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően – a karbantartás kizárólag az O2/CO mérőcellára terjed ki (a szerződés hatályba lépésétől számított 49-60 hónapokra vonatkozóan)	nettó	1 060 000	Ft / 12 hónap
2. Karbantartás és kalibráció időigénye, azaz a megrendeléstől számított javítási időtartam – maximum 5 naptári nap		5	naptári nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelésének szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása. Az ajánlat pontozása az alábbiak szerint alakul:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Testo (Magyarország) Kereskedelmi Kft.	
1. Nettó egységár	105		
1.1. 1 darab műszer vételára	90	10,00	900,00
1.2. Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer éves kalibrálása és karbantartása vonatkozásában – a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcsereét is (a szerződés hatálybalépésétől számított 48 hónapban)	10	10,00	100,00
1.3. Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően – a karbantartás kizárólag az O2/CO mérőcellára terjed ki (a szerződés hatályba lépésétől számított 49-60 hónapokra vonatkozóan)	5	10,00	50,00
2. Karbantartás és kalibráció időigénye, azaz a megrendeléstől számított javítási időtartam – maximum 5 naptári nap	5	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszerének részletes leírása

Az ajánlatkérő az érvényesnek minősített ajánlatokat az alábbi részszerpontok alapján értékeli. A súlyszám és az értékelési szempontra a lenti képlet alapján adott pontszám szorzata adja a részszerpontok súlyozott pontszámát.

Az értékelési módszer valamennyi bírálati részszerpont és azok alszerpontjai esetében (fordított arányosítás) az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{tétel}} = (L_{\text{nlegjobb}} / L_n) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{tételn}$	= a meghatározandó pontérték
$L_{nlegjobb}$	= az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke
L_n	= az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke
P_{max}	= a pontok felső határa
P_{min}	= a pontok alsó határa

Az összpontszám a tételekre számított pontszám függvénye.

$$\text{Pontszám} = \text{Súly}_{tétel1.1} * P_{tétel1.1} + \text{Súly}_{tétel1.2} * P_{tétel1.2} + \text{Súly}_{tétel2} * P_{tétel2}$$

$\text{Súly}_{tétel1}$	= 1.1 értékelési szempont súlya
$P_{tétel1}$	= 1.1 szempontra kapott pontszám
$\text{Súly}_{tétel2}$	= 1.2 értékelési szempont súlya
$P_{tétel2}$	= 1.2 szempontra kapott pontszám
$\text{Súly}_{tétel2}$	= 2. értékelési szempont súlya

A bírálókat során az adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-10 pont. Mindegyik részszerpont esetében az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi arányosan kevesebbet (a fenti képlet alkalmazásával). Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol. Minden részszerpontonál a kapott pontszámot ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A két tizedesjegyre történő kerekítés a pontszám számításakor történik, a súlyszámmal történő szorzás már a két tizedes jegyre kerekített értékkel történik. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

A 2. bírálati részszerpont vonatkozásában amennyiben ajánlattevő 5 naptári nap feletti értéket ajánl meg, úgy ajánlata a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében érvénytelen!

Ajánlatkérő közli, hogy valamennyi bírálati részszerpont esetében kizárólag pozitív egész számot lehet megajánlani – ettől eltérő megajánlás (azaz a 0 Ft, illetve 0 naptári nap megajánlás valamint a nem pozitív egész szám formátumú megajánlás, azaz tört számú megajánlás) az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

A bírálati részszerpontok leírása:

Ajánlatkérő az alábbi tájékoztatást adja az egyes bírálati részszerpontok tartalmáról:

1. Nettó egységár

Ezen bírálati részszerponton belül az ajánlatkérő 2 alszerpontra kér külön-külön ajánlatot. Az egyes alszerpontok tartalma a következő:

1. Ajánlati ár (nettó Ft) / 105

1.1. 1 darab műszer vételára (nettó Ft/db) / 90

Az ajánlatokat nettó Ft-ban kell megadni, 1 darab műszerre vonatkozóan.

Az ellenszolgáltatás összegét úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon az általános forgalmi adón kívül minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, egyéb adók stb.

1.2. Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően – a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcsereét is (a szerződés hatálybalépésétől számított 48 hónapban) (nettó Ft /12 hónap) / 10

Az ajánlatokat nettó Ft-ban kell meghatározni a szerződés megkötésétől számított 12 hónapos időszakokra vonatkozóan, valamennyi műszer éves kalibrálására és karbantartására kiterjedő szolgáltatásra vonatkozóan.. A karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrész cserét is.

Az ellenszolgáltatás összegét úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon az általános forgalmi adón kívül minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, egyéb adók stb

1.3 Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően – a karbantartás kizárólag az O₂/CO mérőcellára terjed ki (a szerződés hatálybalépésétől számított 49-60 hónapokra vonatkozóan) (nettó Ft /12 hónap) / 5

Az ajánlatokat nettó Ft-ban kell meghatározni a szerződés „utolsó” (49-60 hónapig tartó) 12 hónapos időszakra vonatkozóan, valamennyi műszer éves kalibrálására és karbantartására kiterjedő szolgáltatásra vonatkozóan. A karbantartás kizárólag az O₂/CO mérőcellára terjed ki.

Az ellenszolgáltatás összegét úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon az általános forgalmi adón kívül minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, egyéb adók stb.

2. Karbantartás időigénye, azaz a megrendeléstől számított javítási időtartam az eseti megrendelés kézhezvételétől számítottan (naptári nap) / 5

Ezen bírálati részszerponton belül az ajánlatkérő a karbantartás és kalibráció időigényét kéri megadni, azaz a megrendeléstől számított javítási időtartamot naptári napban kifejezve, az eseti megrendelés kézhezvételétől számítottan. Az 5 naptári nap feletti megajánlás esetén az ajánlat Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Testo (Magyarország) Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1139 Budapest, Rőppentyű u. 53.
Adószám:	10804180-2-41

Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerülnek:

Bírálati részszerpont megnevezése	A bírálati részszerpontra tett megajánlás		
1. Nettó egységár			
1. 1 darab műszer vételára	nettó	379 900	Ft / műszer
1.2. Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer éves kalibrálása és karbantartása vonatkozásában – a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcsereit is (a szerződés hatálybalépésétől számított 48 hónapban)	nettó	1 060 000	Ft / 12 hónap
1.3 Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően – a karbantartás kizárólag az O2/CO mérőcellára terjed ki (a szerződés hatályba lépésétől számított 49-60 hónapokra vonatkozóan)	nettó	1 060 000	Ft / 12 hónap
2. Karbantartás és kalibráció időigénye, azaz a megrendeléstől számított javítási időtartam – maximum 5 naptári nap		5	naptári nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Korteszt Méréstechnika Kft.
Székhelye:	2040 Budaörs, Ibolya u. 53.
Adószám:	14603840-2-13

Ajánlatkérő a TC-KI/490-2017 számú hiánypótlási felhívásban az alábbi hiány pótlására és felvilágosítás megadására kérte fel a Korteszt Méréstechnika Kft. (2040 Budaörs, Ibolya u. 53.) ajánlattevőt:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 7. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Törvény) szerint mikro-, kis vagy középvállalkozásnak minősül-e. Amennyiben az Ajánlattevő Törvény 3. §-a alapján nem minősül mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak, vagy Törvény 2. §-a értelmében nem tartozik a hivatkozott törvény hatálya alá, úgy ez esetben a „nem minősül mikro-, kis-, és középvállalkozásnak” nyilatkozat csatolandó. [Kbt. 66. § (4) bekezdés]”

Az ajánlat nem tartalmazza a *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése tekintetében* című nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek a *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése tekintetében* című nyilatkozatot benyújtani.

Az ajánlat 5. oldalán benyújtott *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében* című nyilatkozat nem került aláírásra

nem került megjelölésre (aláhúzásra), hogy az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételeknek önállóan vagy más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva kíván megfelelni.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében* című nyilatkozatot a fentieknek megfelelően, javítva ismételten benyújtani szíveskedjenek!

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 13. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, az Ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot (ezen nyilatkozat mintát a közbeszerzési dokumentumok tartalmazza). A szerződés tervezetét változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges.”

Az ajánlat nem tartalmazza az *Ajánlattevői nyilatkozat a szerződés kitöltéséhez* című nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás során az *Ajánlattevői nyilatkozat a szerződés kitöltéséhez* című nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 11. alpontjában előírta, hogy

„Az ajánlathoz csatolni kell a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó, ezért cégnek minősülő ajánlattevő, vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégeljárás nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű szereplőnél, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult személy által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját, vagy az ajánlathoz csatolni kell a meghatalmazott személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolati formában. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (kapacitást nyújtó

szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatban az ajánlattevő részéről a dokumentumokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégeláírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban.

Ajánlattevő az ajánlat 6. oldalán benyújtotta az Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint című nyilatkozat I. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés b-d), g)-k) és m) és q) pontjaira vonatkozóan részét, egyúttal az ajánlat 7-24. oldalain benyújtotta az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot is.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1 pontjában az alábbiakat írta elő:

„A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62.§ (1) bekezdés b)-d), g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum jelen eljárásban az igazolás során nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése nyomán az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.”

Fentiek alapján tehát az ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állásának igazolására elegendő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek az ajánlatban egyszerű nyilatkozatot benyújtania.

Kérjük, szíveskedjenek cégszerűen aláírt dokumentumban nyilatkozni arról, hogy az ajánlat elbírálása során ajánlatkérő az ajánlat 8-11 oldalain benyújtott az Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint című dokumentumot vagy az ajánlat 17-34. oldalain benyújtott az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot vegye figyelembe.

Amennyiben ajánlattevő úgy nyilatkozik, hogy ajánlatkérő a Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint című dokumentumot vegye figyelembe, úgy szíveskedjen hiánypótlás során a fenti dokumentumot teljes terjedelemben, azaz a II. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan és a III. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján és a IV. Nyilatkozat az alkalmassági követelmények teljesítéséről című részeket is benyújtani.

Az ajánlat 5. oldalán benyújtott dokumentumban az ajánlattevő arról nyilatkozott, hogy a P/1. alkalmassági követelmény igazolása tekintetében más szervezet kapacitására kíván támaszkodni.

Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti nyilatkozatot (Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (8) bekezdése tekintetében című dokumentum).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot (Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (8) bekezdése tekintetében című dokumentum) benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 5. alpontjának f) pontjában előírta, hogy

„Az ajánlatot a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban szkennelve, .pdf kiterjesztésű file formájában CD-n vagy DVD-n, az ajánlathoz mellékelve. A papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről az ajánlatban nyilatkozni kell.”

A papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányt az ajánlat nem tartalmazta, továbbá az ajánlattevő nem nyilatkozott a papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről sem.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati

példányt szíveskedjenek benyújtani, továbbá szíveskedjenek cégszerűen nyilatkozni a papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről is (Nyilatkozat az elektronikus és a papír alapú példány egyezőségéről című dokumentum).

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 27. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában atekintetben, hogy van-e folyamatban ajánlattevővel szemben cégügyben el nem bírált módosítás. Amennyiben cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a nyilatkozat mellé csatolandó az elektronikusan kitöltött változásbejegyzési kérelem kinyomtatott változata, valamint a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott változata, cégszerűen aláírva. Amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában nincsen folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozóan a nemleges nyilatkozatot csatolni kell az ajánlatban.”

Az ajánlat a fenti nyilatkozatot nem tartalmazza (Ajánlattevő nyilatkozata folyamatban levő, el nem bíralt változásbejegyzés tekintetében).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot, Ajánlattevő nyilatkozata folyamatban levő, el nem bíralt változásbejegyzés tekintetében című dokumentum benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 33. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok III. fejezetében külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”

Az ajánlat a fenti nyilatkozatot nem tartalmazza (Nyilatkozat átláthatóságról).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot, Nyilatkozat átláthatóságról című dokumentum benyújtani.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.12) pontjának 35. alpontjában előírta, hogy

„Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevőnek a Nemzeti Akkreditáló Hatóság (NAH) által a Kalibráló-laboratóriumokról vagy Vizsgáló-laboratóriumokról vezetett listáján szerepelnie kell az ajánlattételi határidő lejártának napján. Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell az akkreditálási okiratszámáról. Ajánlatkérő a listán történő szereplés tényét a <http://www.nah.gov.hu> honlapon ellenőrzi. Amennyiben az ajánlattevő nem szerepel a NAH listáján, úgy más szervezettel is igazolhatja az ajánlatkérői feltételnek való megfelelést, azonban ebben az esetben az ajánlatában meg kell jelölnie azt a szervezetet (szervezet nevének, címének, akkreditálási okiratszámának megadásával), amellyel meg kíván felelni. Ajánlatkérő a szervezet listán történő szereplését a <http://www.nah.gov.hu> honlapon ellenőrzi. Ajánlattevőnek továbbá az ajánlatához csatolnia kell azt a dokumentumot amellyel igazolja, hogy a nevezett szervezettel jogviszonyban áll..”

Az ajánlat a fenti nyilatkozatot nem tartalmazza (Ajánlattevői nyilatkozat NAH listán történő szereplésről).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fenti nyilatkozatot, Ajánlattevői nyilatkozat NAH listán történő szereplésről című dokumentum benyújtani.

A hiánypótlási határidő 2017. december 11. 9:00 óra volt.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget. Erre tekintettel, az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése tekintetében, továbbá Ajánlattevői nyilatkozat a szerződés kitöltéséhez, továbbá az Ajánlattevő nyilatkozata folyamatban levő, el nem bíralt változásbejegyzés tekintetében, valamint a Nyilatkozat átláthatóságról és Ajánlattevői nyilatkozat NAH listán történő szereplésről című nyilatkozatokat, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti nyilatkozatot (Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (8) bekezdése tekintetében című dokumentum). Az ajánlattevő által benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányt az ajánlat nem tartalmazza, továbbá

az ajánlattevő nem nyilatkozott a papír alapú és elektronikus példányok egyezőségéről sem.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy a *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében* című nyilatkozat nem került aláírásra és nem került megjelölésre (aláhúzásra), hogy az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételeknek önállóan vagy más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva kíván megfelelni.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat elbírálása során ajánlatkérő az ajánlat 8-11 oldalain benyújtott az *Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint* című dokumentumot vagy az ajánlat 17-34. oldalain benyújtott az *Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot* vegye figyelembe.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.február 05./ Lejárata: 2018. február 15.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.február 05.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.február 05.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

A Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatás megküldésére 2017. december 14-én került sor a Kortest Méréstechnika Kft. (2040 Budaörs, Ibolya u. 53.) ajánlattevőnek és a Testo (Magyarország) Kereskedelmi Kft. (1139 Budapest, Rőppentyű u. 53.) ajánlattevő tájékoztatása is megtörtént ugyanezen a napon.

A nyertes ajánlattevő 2004. évi XXXIV. törvény szerinti besorolása: kisvállalkozás

Ajánlatkérő kapcsolattartója:

Molnár Zita felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00173)

Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)

Telefon: +36304141301

E-mail: kozbeszerzes.zita@targetconsulting.hu

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

