

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.
1067 Budapest, Eötvös utca 21.

Kapcsolattartó:
Molnár Zita
Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)
Email: kozbeszerzes.zita@targetconsulting.hu
Telefon: +36 30/414 1301
Fax: +36-1-236-2972

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Adásvételi keretszerződés „Tabletek beszerzése” tárgyban
Teljes mennyiség:
Keretösszeg: nettó 50.000.000,- Ft
Ajánlatkérő az alábbi mennyiség lehívására vállal kötelezettséget:
200 db tablet és 48 asztali töltő (1 db asztali töltő 5 db tablet egyidejű töltésére kell, hogy alkalmas legyen)

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos tájékoztatást az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza.

A főtárgyra vonatkozóan a Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:
30213200-7 Táblaszámítógépek

3. A választott eljárás fajtája:
Kbt. Második rész XII. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
 -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
Az eljárás 2015. október 28-án indult meg HL 2015/S 2015/S 212-384975, KÉ.21867/2015 számon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
10 darab ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	T-TECH 2000 Kft.
Székhelye:	6721 Szeged, Szilágyi u. 8.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár*:	nettó	17.331.200	Ft
----------------------	--------------	-------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

Ajánlattevő neve:	XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	nem került megadásra

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár*:	nettó	26.527.200	Ft
----------------------	--------------	-------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

Ajánlattevő neve:	Mobil Business Solutions Csoport Kft.
Székhelye:	1145 Budapest, Szugló utca 54.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár*:	nettó	28.080.000	Ft
----------------------	--------------	-------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- a.) **Az Elit Smink Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:**

1. *Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 7. alpontjában előírta, hogy*

*„A Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni **(nemleges nyilatkozat is szükséges):***

- a) *a közbeszerzésnek azt a részét (részeit) az adott részajánlat vonatkozásában, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*
b) *az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.”*

Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 40. § a) szerinti nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek a fenti nyilatkozatot az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően benyújtani.

2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.1 pontjában előírta, hogy

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.”

Az ajánlat 7. oldalán benyújtott nyilatkozatból nem derül ki, hogy ajánlattevő a Kbt. 56. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll-e vagy sem (azaz, hogy az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkező jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet van-e vagy pedig nincsen)..

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozat egyértelmű adattartalommal ismételt benyújtani szíveskedjenek.

3. Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében ajánlattevő nyilatkozatát.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontnak megfelelően szíveskedjenek a dokumentumot benyújtani. (a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

4. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.2 pont P/1. alpontja szerinti nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek!

5. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2 pont P/2. alpontja szerint ellenőrizte ajánlattevő beszámolóját a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/> oldalon és megállapította, hogy az ajánlattevő beszámolója nem elérhető.

A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 14 .§ (2) bekezdése szerinti esetben: ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó (számítástechnikai eszközök szállítására) általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele nem éri el összesen a nettó 14 millió HUF-ot.

Az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltakra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a P/2. alkalmassági minimumkövetelmény igazolására a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

6. Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pont szerinti kizáró ok hiányát az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból az ajánlatkérő ellenőrizte és megállapította, hogy az ajánlattevő nem szerepel az adatbázisban.

A 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § d) pontja szerint, amennyiben a gazdasági szereplő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást kell az ajánlatban benyújtani.

Az ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek.

7. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.3 pont M/1. alpontja szerinti dokumentumo(ka)t.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumo(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

8. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.3 pont M/2. alpontja szerinti dokumentumo(ka)t.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumo(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

9. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 8. alpontja szerinti dokumentumot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!

10. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 34. alpontja szerinti dokumentumo(ka)t (ajánlattevői nyilatkozatot valamint a gyártói nyilatkozatot a szervizhálózat listájáról név/cím megadásával).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumo(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

11. Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt, 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!

12. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI. 3. További információk pont 24. alpontja szerinti dokumentumot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumo(ka)t benyújtani szíveskedjenek.

- b.) A N.L.M. Trade Europe Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:**

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 7. alpontjában előírta, hogy

„A Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni **(nemleges nyilatkozat is szükséges):**

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit) az adott részajánlat vonatkozásában, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.”

Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 40. § a) szerinti nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek a fenti nyilatkozatot az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően benyújtani.

2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.1 pontjában előírta, hogy

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.”

Az ajánlat 7. oldalán benyújtott nyilatkozatból nem derül ki, hogy ajánlattevő a Kbt. 56. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll-e vagy sem (azaz, hogy az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkező jogi szemlky vagy személyes joga szeirnt jogképes szervezet van-e vagy pedig nincs).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozat egyértelmű adattartalommal ismételt benyújtani szíveskedjenek.

3. Az ajánlat 8. oldalán benyújtott Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében című dokumentum nem a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontja szerint került benyújtásra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontnak megfelelően szíveskedjenek a dokumentumot benyújtani. (a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

4. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.2 pont P/1. alpontja szerinti nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek!

5. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2 pont P/2. alpontja szerint ellenőrizte ajánlattevő beszámolóját a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/> oldalon és megállapította, hogy az ajánlattevő 2014. évre vonatkozó beszámolója érhető el tekintve hogy 2014-ben alakult.

A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 14 .§ (2) bekezdése szerinti esetben: ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó (számítástechnikai eszközök szállítására) általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele nem éri el összesen a nettó 14 millió HUF-ot.

Az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán felhívjuk a figyelmüket a a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltakra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a P/2. alkalmassági minimumkövetelmény igazolására a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

6. Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pont szerinti kizáró ok hiányát az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból az ajánlatkérő ellenőrizte és megállapította, hogy az ajánlattevő nem szerepel az adatbázisban.

A 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § d) pontja szerint, amennyiben a gazdasági szereplő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást kell az ajánlatban benyújtani.

Az ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek.

7. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.3 pont M/1. alpontja szerinti dokumentum(ka)t.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentum(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

8. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.3 pont M/2. alpontja szerinti dokumentum(ka)t.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentum(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

9. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 8. alpontja szerinti dokumentumot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!

10. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 34. alpontja szerinti dokumentum(ka)t (ajánlattevői nyilatkozatot valamint a gyártói nyilatkozatot a szervizhálózat listájáról név/cím megadásával).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentum(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

11. Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt, 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!

12. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI. 3. További információk pont 24. alpontja szerinti dokumentumot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentum(ka)t benyújtani szíveskedjenek.

- c.) A SYSInfo Kft., ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:

1. Az ajánlat 12. oldalán benyújtott Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében című dokumentum nem a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontja szerint került benyújtásra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontnak megfelelően szíveskedjenek a dokumentumot benyújtani. (a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

2. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 34. alpontja szerinti dokumentumo(ka)t (ajánlattevői nyilatkozatot valamint a gyártói nyilatkozatot a szervizhálózat listájáról név/cím megadásával)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumo(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

3. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.3 pont M/1. alpontja szerinti dokumentumo(ka)t.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumo(ka)t benyújtani szíveskedjenek!

4. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 8. alpontja szerinti dokumentumot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!

- d.) A Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:**

1. Az ajánlat 10. oldalán benyújtott Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében című dokumentum nem a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontja szerint került benyújtásra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontnak megfelelően szíveskedjenek a dokumentumot benyújtani. (a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

2. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 34. alpontja szerinti dokumentumot (a gyártói nyilatkozatot a szervizhálózat listájáról név/cím megadásával)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!

- e.) A PDA Rendszerház Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:**

- 1) Az ajánlat 12. oldalán benyújtott Nyilatkozat árbevételről a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alkalmassági előírás vonatkozásában című dokumentumban ajánlattevő az üzleti évek vonatkozásában nem a beszámolóiban szereplő adatokat szerepeltette.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatot a beszámolóiban szereplő adatoknak megfelelő tartalommal szíveskedjenek benyújtani! Továbbá kérjük, hogy az egyértelműség érdekében az üzleti évek azonosítására szolgáló évszámokat az első oszlopban tüntessék fel (az ott szereplő szöveget nem kell törölni, megfelelő, ha az évszámok zárójelben kerülnek feltüntetésre).

- 2) Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény igazolására az ajánlat 13-14. oldalain benyújtott Referencia nyilatkozat a 310/2011 (XII. 23.) kormányrendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alkalmassági előírás vonatkozásában című dokumentumban szerepeltetett szerződést kötő felek a Kbt. 6. § (1) bekezdés a-c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősülnek, ezért a Kormányrendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja értelmében,

„A 15. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni: a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;”

Az ajánlat a fentiek szerinti igazolás(oka)t nem tartalmazza.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumo(ka)t benyújtani szíveskedjenek.

- 3) Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pont 34. alpontja szerinti dokumentumot (a gyártói nyilatkozatot a szervizhálózat listájáról név/cím megadásával)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!

- 4) Az ajánlat 19-22. oldalain benyújtott termékismertető nem tartalmazza az alábbi információkat (az alábbi felsorolásban vastagon szedett információkat nem megtalálhatók):

Tablet:

- 1. Magyar nyelvű Android operációs rendszer (min. 4.0-s verzió)**
2. Min. 8", max. 11" képernyőméret
- 3. Beépített GPS, GLONASS támogatással**
- 4. Autófókusz támogatással rendelkező széles látószögű kamera, min. 3MP**
- 5. Vaku/vakut helyettesítő fényforrás sötét helyeken történő fényképezéshez**
6. Min. 1,5 GB műveleti memória
7. **Min. 32GB SD** vagy microSD kártya
8. IP67 védelem (víz- és porálló kivétel)
- 9. Min. 1 m leesés elleni védelem**
- 10. Min. 8 óra üzemidő folyamatos GPS használat és ~3 óra felhasználói aktivitás mellett**
- 11. Min. 4450mAh akkumulátor, felhasználó által cserélhető**
12. Vezeték nélküli kapcsolatok: 802.11 a/b/g/n / HSPA+ / Wi-Fi Direct / BT4
13. Asztali töltő külön kábel csatlakoztatása nélkül
14. Mobil kommunikáció támogatása (beépített LTE, HSPA vagy azzal egyenértékű kommunikáció)
- 15. Készülékbe épített NFC olvasó**
- 16. Gyorsulásmérő, HALL-érzékelő**
17. MicroUSB csatlakozó
- 18. a szállítandó eszközön futó operációs rendszernek alkalmasnak kell lennie SMS küldésére saját fejlesztésű szoftverből is**
19. fekete vagy szürke szín

Asztali töltő:

1. 5 eszköz egyidejű töltése
2. a feltöltöttség állapotának jelzése eszközönként.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában benyújtott dokumentumot a fenti adatokkal kiegészítve benyújtani szíveskedjenek!

5. Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás VI. 3. További információk pont 24. alpontja szerinti dokumentumot.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentum(ka)t benyújtani szíveskedjenek.

- f.) **A VIP Holding Europe Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejárta után (2016. február 29. 12:00 helyett, 2016. március 01-jén) nyújtotta be a hiánypótlását, így nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:**

1. „A hiánypótlás 3. oldalán benyújtott nyilatkozat tartalma nem egyértelmű tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyrészt arról nyilatkozott, hogy az ajánlattevőben az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkező jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet nincsen, a nyilatkozat végén pedig arról nyilatkozik, hogy a fentiek szerinti szervezet nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Kérjük, hogy szíveskedjen a fentiek szerinti ellentmondást feloldani és cégszerűen nyilatkozni arról, hogy az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkező jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet van-e vagy nincsen.

Amennyiben van ilyen szervezet, úgy szíveskedjen a nyilatkozat második részét (kizárólag a „VAGY” szó alatti részt) kiegészíteni, amennyiben nincsen, úgy szíveskedjen kizárólag a nyilatkozat első részét (kizárólag a „VAGY” alatti részt) kiegészíteni, és hiánypótlás keretében benyújtani.

2. A hiánypótlás 6. és 7. oldalain benyújtott nyilatkozatok tartalma között ellentmondás van, ugyanis a 7. oldalon bemutatott összegeket összeadva magasabb érték jön ki, mint a 6. oldalon lévő nyilatkozatban, ugyanakkor mindkét nyilatkozat számítástechnikai eszközök szállítására vonatkozik.

Kérjük, hogy szíveskedjen a fenti ellentmondást feloldani oly módon, hogy felvilágosítást ad arról, hogy milyen okból nem egyezik meg a két hivatkozott oldalon lévő összeg.

3. A hiánypótlás 7. oldalán benyújtott dokumentumban bemutatott szerződések vége kívül esik az ajánlatkérő által vizsgált időszakon (2015. október 27. – 2012. október 28.).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot ismételten benyújtja oly módon, hogy kizárólag az ajánlatkérő által vizsgált időszakra vonatkozóan teszi meg a nyilatkozatot, azaz az ajánlatkérő által vizsgált időszakkal megegyező, vagy azon belül eső teljesítéseket mutatja be.

Felhívjuk figyelmét, hogy az ellenszolgáltatás összegét az ajánlatkérő által vizsgált időszakokkal (2015. október 27. – 2012. október 28.) megegyező, vagy azon belül eső időszakra vonatkozóan kell feltüntetni!"

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	T-TECH 2000 Kft.
Székhelye:	6721 Szeged, Szilágyi u. 8.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár*:	nettó	17.331.200	Ft
----------------------	--------------	-------------------	-----------

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	nem került megadásra

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár*:	nettó	26.527.200	Ft
----------------------	--------------	-------------------	-----------

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2016. március**
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2016. március**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016. március**
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2016. március**
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk:

Az Elit Smink Korlátolt Felelősségű Társaság, N.L.M. Trade Europe Kft., SYSInfo Kft., Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., és a PDA Rendszerház Kft. ajánlattevők ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról 2016. február 24-én tájékoztatta ajánlatkérő az érintett ajánlattevőket. Az ajánlattevők a közbelső döntés nyomán előzetes vitarendezést nem kezdeményeztek, jogorvoslatot nem indítottak.

2016. január 07-én Kbt. 65. § (2) bekezdés szerinti tájékoztatás (ajánlati kööttség kiterjesztése) megküldésére került sor. A tájékoztatásban megjelölt nyilatkozattételi határidő 2016. január 14. 16:00 óra volt, ajánlatkérő a kööttséget 2016. március 15-ig terjesztette ki. A Nádor Rendszerház Kft. a fenti határidőig úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani az ajánlatát a fent megjelölt időpontig, ezért a Kbt. 65. § (2) bekezdése értelmében az eljárás során az értékelés során az ajánlatát figyelmen kívül kellett hagyni.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.