

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.
1067 Budapest, Eötvös utca 21.

Kapcsolattartó:

Molnár Zita

Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)

Email: kozbeszerzes.zita@targetconsulting.hu

Telefon: +36 30/414 1301

Fax: +36-1-236-2972

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Adásvételi keretszerződés „Számítógépek és notebookok beszerzése” tárgyban

Teljes mennyiség:

Keretösszeg: nettó 21.000.000,- Ft

Ajánlatkérő az alábbi mennyiség lehívására vállal kötelezettséget:

37 db asztali számítógép

37 db asztali számítógép – szoftver

2 db Laptop 1 „erős”

2 db Laptop 1 „erős” – szoftver

3 db Laptop 2 „normál”

3 db Laptop 2 „normál” – szoftver

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos tájékoztatást az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza.

A főtárgyra vonatkozóan a Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:

30200000-1 Számítógépek és tartozékaik

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Második rész XII. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015. augusztus 27-én indult meg a Kbt. Második rész XII. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárás HL 2015/S 167-304448, KÉ.16029/2015 számon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

7 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Ajánlattevő neve:	Freedom-Tech Informatika Kft.
Székhelye:	2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár:	nettó	9.813.950,-	Ft
---------------------	--------------	--------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

2.

Ajánlattevő neve:	PC Trade Kft.
Székhelye:	1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár:	nettó	10.658.595,-	Ft
---------------------	--------------	---------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

3.

Ajánlattevő neve:	Smartphone Hungary Kft.
Székhelye:	4823 Nagydobos, Fő út 46.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár:	nettó	12.313.311,-	Ft
---------------------	--------------	---------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) A **ProComp Kft.** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási/felvilágosítás adási kötelezettségének:

„Az egyes ajánlatokban talált **HIÁNYOSSÁGOK** a következők (**HIÁNYPÓTLÁS**):

„1) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI. 3. pont 4. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„A Kbt. 60. § (3) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Az ajánlat a nyilatkozatot nem tartalmazza.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek!

Ajánlatkérő a hiánypótlás elősegítése érdekében nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre, mely mintát ajánlattevő saját felelősségére alkalmazhatja!

2. Az ajánlat 10. oldalán benyújtott Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében című dokumentum nem a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontja szerint került benyújtásra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontnak megfelelően szíveskedjenek a dokumentumot benyújtani. (a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

3. Az ajánlat 13. oldalán benyújtott Referencia nyilatkozat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alkalmassági előírás vonatkozásában című dokumentum harmadik oszlopában szerepeltetett megnevezésből (informatikai eszközök, szoftverek és hardverek szállítása) ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy az számítástechnikai eszközök szállítására vonatkozik-e, tekintettel arra, hogy az informatikai eszköz és a számítástechnikai eszköz nem szinonim fogalmak.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a fenti dokumentumot olyan tartalommal, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a szállítás számítástechnikai eszközök szállítására vonatkozik.

4. Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban a Laptop 1 – „erős” eszköz esetében az ajánlat nem tartalmazza a webkamerára és mikrofonra vonatkozó adatokat.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó adatokkal kiegészített szakmai ajánlatot szíveskedjenek benyújtani!

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

5. Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban a Laptop 2 – „normál” eszköz esetében az ajánlattevő nem tüntette fel a megajánlott termék esetében a GHz-ra és cache-re vonatkozó adatokat)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó adatokkal kiegészített szakmai ajánlatot szíveskedjenek benyújtani!

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

Az egyes ajánlatokban talált **NEM EGYÉRTELMŰ KIJELENTÉSEK** a következők (**FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS**):

„1) Az ajánlat 7-8. oldalain benyújtott Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében című dokumentumban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy rendelkezik a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) pontja szerinti tényleges tulajdonossal, kettő személy megnevezésre került. Az ajánlattevő hatályos cégkivonatának II. Cégformától függő adatok pontjában öt személy szerepel.

Kérjük szíveskedjenek felvilágosítást adni a tekintetben, hogy ajánlatkérő jól értelmezi-e, hogy annak ellenére, hogy a cégkivonatban öt személy szerepel tulajdonosként, azonban ezen személyek közül csak a megnevezett kettő személy minősül a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) pontja szerinti tényleges tulajdonosnak?

Amennyiben ajánlatkérő rosszul értelmezi a nyilatkozatot, azaz a cégkivonatban szereplő öt személy valamelyike a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) pontja szerinti tényleges tulajdonosnak minősül, úgy kérjük erről is szíveskedjenek nyilatkozni, továbbá az Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében című dokumentumot szíveskedjenek a megfelelő tartalommal ismételt benyújtani.

- 2) Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban az asztali számítógép esetében megajánlott monitor 21,5”. Az ajánlatkérői elvárás 22” volt.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjen tájékoztatni ajánlatkérőt, hogy a megajánlott 21,5” monitor hogyan/milyen módon felel meg az ajánlatkérői elvárásnak (22”)?

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

2) A Golden IT Solution Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:

„Az egyes ajánlatokban talált **HIÁNYOSSÁGOK** a következők (**HIÁNYPÓTLÁS**):

- 1) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI. 3. pont 33. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja ajánlattevőket a IV.2.1. pont vonatkozásában hogy mind a Felolvasólapon, mind a Költségkalkulációban az egységár vonatkozásában kizárólag pozitív egész számot lehet megajánlani – ettől eltérő megajánlás (azaz a 0 Ft megajánlás valamint a nem pozitív egész szám formátumú megajánlás) az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

Az ajánlati árat az alábbi táblázatok alapján szükséges megadni mind az ajánlati ár mind pedig az “asztali számítógép” vonatkozásában

A költségkalkuláció-mintát az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Az ajánlati ár esetében a táblázat első oszlopa tartalmazza a beszerzendő áru megnevezését, a második oszlop tartalmazza az elbírálás célú mennyiséget, a harmadik oszlopba az adott áru egységárát kell feltüntetni, a negyedik oszlopban az adott áru esetében az egységár és az elbírálás célú mennyiség szorzatát.

A MINDÖSSZESEN sorban a negyedik oszlopban szereplő szorzatok összegét kell feltüntetni, mely összeget a Felolvasólapra is át kell vezetni!

A MINDÖSSZESEN sorban szereplő érték meg kell, hogy egyezzen a Felolvasólapon szereplő megajánlással.

	Megnevezés	Elbírálás célú mennyiség	Egységár (nettó Ft/darab)	Egységár elbírálás célú mennyiség szorzata (nettó Ft)
1.	Asztali számítógép	37		
2.	Asztali számítógép - szoftver	37		
3.	Laptop 1 – „erős”	2		
4.	Laptop 1 – „erős” - szoftver	2		
5.	Laptop 2 – „normál”	3		
6.	Laptop 2 – „normál” - szoftver	3		
	ÖSSZESEN:			

Az “asztali számítógép” esetében a táblázat első oszlopa tartalmazza a beszerzendő áru megnevezését, a második oszlopban az adott áru egységárát kell feltüntetni. Az ÖSSZESEN sorban a második oszlopban szereplő egységárak összegét kell feltüntetni, mely összeget az ajánlati ár költségkalkuláció “asztali számítógép” egységár (nettó Ft/ darab) is át kell vezetni!

Az ÖSSZESEN sorban szereplő érték meg kell, hogy egyezzen az ajánlati árra vonatkozó költségkalkuláció Asztali számítógép Egységár (nettó Ft/darab) cellájában szereplő értékkel.

	Megnevezés	Egységár (nettó Ft/darab)
1.	<u>Asztali számítógép - egér</u>	
2.	<u>Asztali számítógép - billentyűzet</u>	
3.	Asztali számítógép - monitor	
4.	Asztali számítógép - gép	
	ÖSSZESEN:	

A költségkalkulációk nem minősülnek szakmai ajánlatnak.

A költségkalkulációkat az ajánlatban be kell nyújtani!

Az ajánlattevő az **1. Asztali számítógép – egér** és **2. Asztali számítógép – billentyűzet** vonatkozásában egy árat adott meg, amely a fentiek végett nem felel meg az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a költségkalkuláció az ajánlati ár vonatkozásában című dokumentumot ismételt benyújtani szíveskedjenek oly módon, hogy az Asztali számítógép esetében az **1. Asztali számítógép – egér és 2. Asztali számítógép – billentyűzet** sorok vonatkozásában külön-külön árat ad meg.

A hiánypótlás teljesítése kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

- 2) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI. 3. pont 4. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„A Kbt. 60. § (3) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Az ajánlat a nyilatkozatot nem tartalmazza.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek!

Ajánlatkérő a hiánypótlás elősegítése érdekében nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre, mely mintát ajánlattevő saját felelősségére alkalmazhatja!

- 3) Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlat részeként ajánlattevő nem ajánlott meg konkrét eszközt a Laptop 2 - „normál” és Laptop 2 - „normál” – szoftver eszközökre.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a fentieket benyújtani figyelemmel a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.”**

- 3) A **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási/felvilágosítás adási kötelezettségének:

„Az egyes ajánlatokban talált **HIÁNYOSSÁGOK** a következők (**HIÁNYPÓTLÁS**):

- 1) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI. 3. pont 4. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„A Kbt. 60. § (3) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Az ajánlat a nyilatkozatot nem tartalmazza.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek!

Ajánlatkérő a hiánypótlás elősegítése érdekében nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre, mely mintát ajánlattevő saját felelősségére alkalmazhatja!

- 2) Az ajánlat 9. oldalán benyújtott Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében című dokumentum nem a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontja szerint került benyújtásra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontnak megfelelően szíveskedjenek a dokumentumot benyújtani. (a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

- 3) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3 pontjában előírta, hogy

„Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell:

M/1.

A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a közbeszerzési eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év (visszafelé számított 36 hónap) alatt teljesített, számítástechnikai eszközök szállítására vonatkozó, legjelentősebb referenciáinak ismertetése a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (1)-(2) bekezdése szerinti formában igazolva, minimálisan az alábbi tartalommal:

- a szerződést kötő másik fél neve(megnevezése, székhelye/lakcíme)

- a kontaktszemély megnevezése, elérhetősége (cím és/vagy telefonszám és/vagy e-mail, és/vagy fax)

- a szállítás ismertetését (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági szempontnak való megfelelés)

- **az ellenszolgáltatás összegét (nettó értékben megadva)**

- teljesítés idejét (év, hónap, nap pontossággal)

- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e

- ha a teljesítést nem önállóan végezte, annak feltüntetését, hogy a referenciát bemutató szervezet a teljesítésben milyen ellenértékkel vagy mennyiséggel vett részt. Amennyiben a teljesítést önállóan végezte, kérjük, ezt a tényt tüntesse fel."

Az ajánlat 15. oldalán benyújtott referenciaigazolásban az ellenszolgáltatás vonatkozásában nem került feltüntetésre, hogy az nettó vagy bruttó érték.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen az igazolást benyújtani úgy, hogy abban az ellenszolgáltatás vonatkozásában nettó értéket szerepeltesse.

- 4) Az ajánlat 20-21. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg:
- a Laptop 1 – „erős” esetében a szakmai ajánlat nem tartalmaz arra vonatkozóan információt, hogy a megajánlott eszköz tartalmazza-e a „Windows 8 licenst + DVD-t”
 - a Laptop 2 – „normál” esetében a szakmai ajánlat nem tartalmaz arra vonatkozóan információt, hogy a megajánlott eszköz tartalmazza-e a „Windows 8 licenst + DVD-t”

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó adatokkal kiegészített szakmai ajánlatot szíveskedjenek benyújtani!

A hiánypótlás kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A **hiánypótlás** vagy a **felvilágosítás megadása nem járhat:**

a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

„Az egyes ajánlatokban talált **NEM EGYÉRTELMŰ KIJELENTÉSEK** a következők (**FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS**):

- 1) Az ajánlat 20-21. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban a Laptop 2 – „normál” eszköz esetében megajánlott termék az ajánlat szerint 3MB cache-el rendelkezik.

Ajánlatérő a műszaki leírásban a Laptop 2 – „normál” esetében 6MB cache-t írt elő.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjen tájékoztatni ajánlatkérőt, hogy a megajánlott 3MB cache hogyan/milyen módon felel meg az ajánlatkérői elvárásnak (6MB cache)?

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy a **felvilágosítás megadása nem járhat:**

a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

- 2) Az ajánlat 20-21. oldalain benyújtott szakmai ajánlatból ajánlatkérő megállapította, hogy az asztali számítógép esetében a videokártya felbontására vonatkozóan megadott paraméter (1920*1080) nem egyezik meg az ajánlatkérői elvárással (1980*1080).

Kérjük, hogy felvilágosítás megadása során szíveskedjenek ajánlatkérőt tájékoztatni, hogy az ajánlatban szereplő megajánlás hogyan/milyen módon fog megfelelni az ajánlatkérői elvárásnak?

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy a **felvilágosítás megadása nem járhat:**

a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

4) A **Serco Kft.** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási/felvilágosítási adási kötelezettségének:

„Az egyes ajánlatokban talált **HIÁNYOSSÁGOK** a következők (**HIÁNYPÓTLÁS**):

- 1) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI. 3. pont 4. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„A Kbt. 60. § (3) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Az ajánlat a nyilatkozatot nem tartalmazza.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek!

Ajánlatkérő a hiánypótlás elősegítése érdekében nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre, mely mintát ajánlattevő saját felelősségére alkalmazhatja!

- 2) Az ajánlat 9. oldalán benyújtott Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében című dokumentum nem a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontja szerint került benyújtásra.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a 310/2011 (XII. 21.) Kormányrendelet 2. § e) alpontnak megfelelően szíveskedjenek a dokumentumot benyújtani. (a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

- 3) Az ajánlat 12. oldalán benyújtott Nyilatkozat árbevételről a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alkalmassági előírás vonatkozásában című dokumentumban ajánlattevő az utolsó üzleti vonatkozásában nem a beszámolóban szereplő adatokat szerepeltette.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatot a beszámolóban szereplő adatoknak megfelelő tartalommal szíveskedjenek benyújtani!

- 4) Az ajánlat 13. oldalán benyújtott Referencia nyilatkozat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alkalmassági előírás vonatkozásában című dokumentum harmadik oszlopában szerepeltetett megnevezésből (munkaállomások beszerzése) ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy az számítástechnikai eszközök szállítására vonatkozik-e.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a fenti dokumentumot olyan tartalommal, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a szállítás számítástechnikai eszközök szállítására vonatkozik.

- 5) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.4. Egyéb információk pont 11. alpontjában előírta, hogy

„Az ajánlatban a Kbt. 60. § (6) bekezdése alapján az oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követően a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa az ajánlat aláírására felhatalmazott személy aláírásával ellátott felolvasólapot kell becsatolni, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nevét, székhelyét, telefon és telefax számát, email címét, a kapcsolattartó nevét, valamint elérhetőségeit (cím, telefon és telefax szám, e-mail cím), valamint a Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap mintáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.”

- 6) Az ajánlat 3. oldalán csatolt felolvasólap nem tartalmazza a kapcsolattartó nevét, valamint elérhetőségeit (cím, telefon és telefax szám, e-mail cím).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek cégszerűen aláírt nyilatkozatot benyújtani a fenti adatokról, azaz NEM a felolvasólapot kell benyújtani!

- 7) Az ajánlat 19-20. oldalain szereplő szakmai ajánlatból hiányzik az asztali számítógép esetében a videokártyára vonatkozó paraméter.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó adatokkal kiegészített szakmai ajánlatot szíveskedjenek benyújtani!

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

- 8) Az ajánlat 19-20. oldalain szereplő szakmai ajánlatból hiányzik a Laptop 1 – „erős” esetében a Gigabit LAN, 4x USB3.0-ra vonatkozó paraméter.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó adatokkal kiegészített szakmai ajánlatot szíveskedjenek benyújtani!

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

- 9) Az ajánlat 19-20. oldalain szereplő szakmai ajánlatból hiányzik a Laptop 2 – „normál” esetében a Gigabit LAN, 4x USB3.0-ra vonatkozó paraméter.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó adatokkal kiegészített szakmai ajánlatot szíveskedjenek benyújtani!

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

„Az egyes ajánlatokban talált **NEM EGYÉRTELMŰ KIJELENTÉSEK** a következők (**FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS**):

- 1) Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban a Laptop 1 – „erős” esetében megajánlott termék az ajánlat szerint „up to 3,8 GHz” processzorral rendelkezik.

Az ajánlatkérői előírás 2,7GHz volt.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjen tájékoztatni ajánlatkérőt, hogy a megajánlott „up to 3,8 GHz” teljesíti-e az ajánlatkérő által elvárt 2,7GHz-t.

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
 - b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**
- 2) Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban a Laptop 2 – „normál” eszköz esetében megajánlott termék az ajánlat szerint 3MB cache-el rendelkezik.

Ajánlatérő a műszaki leírásban a Laptop 2 – „normál” esetében 6MB cache-t írt elő.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjen tájékoztatni ajánlatkérőt, hogy a megajánlott 3MB cache hogyan/milyen módon felel meg az ajánlatkérői elvárásnak (6MB cache)?

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
 - b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**
- 3) Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban a Laptop 2 – „normál” esetében megajánlott termék az ajánlat szerint „up to 2,7 GHz” processzorral rendelkezik.

Az ajánlatkérői előírás 2,5GHz volt.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjen tájékoztatni ajánlatkérőt, hogy a megajánlott „up to 2,7 GHz” teljesíti-e az ajánlatkérő által elvárt 2,5GHz-t.

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
 - b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**
- 4) Az ajánlat 19-20. oldalain benyújtott szakmai ajánlatban a Laptop 1 – „erős” esetében megajánlott termék esetében a megajánlott videokártyából nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői elvárásnak megfelelő egyenértékűség.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjen tájékoztatni ajánlatkérőt, hogy a megajánlott videokártya hogyan/milyen módon felel meg az ajánlatkérői elvárásnak? (AMD Radeon HD 8790M)

A felvilágosítás megadása kapcsán felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra:

A hiánypótlás vagy **a felvilágosítás megadása nem járhat:**

- a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) **az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.

Ajánlattevő neve:	Freedom-Tech Informatika Kft.
Székhelye:	2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár:	nettó	9.813.950,-	Ft
--------------	-------	-------------	----

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **számítógépek összeszerelése, logisztikai feladatok ellátása, garanciális ügyintézés**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincsen**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. december 08.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. december 18.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. december 08.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. december 08.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.