

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.
1067 Budapest, Eötvös utca 21.

Kapcsolattartó:
Molnár Zita
Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)
Email: kozbeszerzes.zita@targetconsulting.hu
Telefon: +36 30/414 1301
Fax: +36-1-236-2972

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés „Takarítási szolgáltatás” tárgyban

A FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft. székhelyén és telephelyein összesen 4000 m² + 100% opcionális mennyiség alapterületen.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos tájékoztatást az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott excel formátumú műszaki leírások tartalmazzák.

A főtárgyra vonatkozóan a Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:
90910000-9 Takarítási szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti, tárgyalás nélküli eljárást kíván alkalmazni, tekintettel arra, hogy az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 25 millió forintot.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2015. október 30-án került megküldésre az ajánlattételre felkérni kívánt gazdasági szereplőknek.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Ajánlattevő neve:	FORT FACILITY Kft.
Székhelye:	1077 Budapest, Peterdy u. 33.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Az ellenszolgáltatás összege: (A Felolvasólapon és a Költségkalkuláció Összesen fül N18 cellájában szereplő értéknek meg kell egyeznie!)	nettó	20.025.000,-	Ft
---	--------------	---------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

2.

Ajánlattevő neve:	NALI Kft.
Székhelye:	8000 Székesfehérvár, Kelemen Béla út 8.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Az ellenszolgáltatás összege: (A Felolvasólapon és a Költségkalkuláció Összesen fül N18 cellájában szereplő értéknek meg kell egyeznie!)	nettó	22.470.000,-	Ft
---	--------------	---------------------	-----------

Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **VALWAYS Kft.** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem tett eleget az alábbi hiánypótlási kötelezettségének:

„Az ajánlat 12. oldalán benyújtott Referencia nyilatkozat a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alkalmassági előírás vonatkozásában című a teljesítés ideje vonatkozásában nem került feltüntetésre a befejezés, továbbá az ellenszolgáltatás összege oszlopban nem került feltüntetésre a pénznem.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 13. pont M/1. alkalmassági minimumkövetelmény esetében feltüntette, hogy

*„A megjelölt időszakban megkötésre került szerződések használhatók fel referenciaként, azonban nem feltétel az adott szerződés megjelölt időszakban való lejárta, azonban **Ajánlatkérő kizárólag az Ajánlatkérő által vizsgált 36 hónapra eső teljesítés értékét tudja figyelembe venni.**”*

Ajánlattevőnek tehát mindenképpen fel kell tüntetnie a bemutatott referencia ellenértékét az ajánlatkérő által vizsgált időszak vonatkozásában, feltüntetve a pénznemet is.

A nyilatkozat utolsó oszlopa nem került kitöltésre (Amennyiben a teljesítést önállóan végezte, kérjük, ezt a tényét tüntesse fel!)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fentiekkel kiegészített dokumentumot benyújtani szíveskedjenek!”

Az ajánlattevő nem az ajánlatkérő által vizsgált időszakra (2012.10.30-2015.10.29) vonatkozóan tüntette fel a bemutatott referencia ellenértékét, mivel azok kezdete jelentősen túlnyúlik az ajánlatkérő által vizsgált időszak kezdetén, illetve a vége is túlnyúlik a vizsgált időszak végén.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.

Ajánlattevő neve:	FORT FACILITY Kft.
Székhelye:	1077 Budapest, Peterdy u. 33.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek:

Az ellenszolgáltatás összege: (A Felolvasólapon és a Költségkalkuláció Összesen fül N18 cellájában szereplő értéknek meg kell egyeznie!)	nettó	20.025.000,-	Ft
---	--------------	---------------------	-----------

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2015. december 01.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2015. december 11.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. december 01.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. december 01.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.