

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.
1067 Budapest, Eötvös utca 21.

Kapcsolattartó:

Molnár Zita

Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)

Email: kozbeszerzes.zita@targetconsulting.hu

Telefon: +36 30/414 1301

Fax: +36-1-236-2972

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Keretmegállapodás „Nyomdai szolgáltatások” tárgyban

Keretösszeg nettó 13.000.000,- Ft.

A teljes mennyiséggel kapcsolatos tájékoztatást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

A főtárgyra vonatkozóan a Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:

79821000-5 Nyomdai kivitelezési szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2015. június 5-én, KÉ. 9632/2015 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

16 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Ajánlattevő neve:	Center-Print Nyomda Kft.
Székhelye:	4027 Debrecen, Füredi út 76.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	11.837.756	Ft
---	-------	------------	----

2.

Ajánlattevő neve:	EPDB Nyomtatási Központ Zrt.		
Székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 107-109.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	25.099.410,56	Ft
---	-------	---------------	----

3.

Ajánlattevő neve:	PÁTRIA NYOMDA Zrt.		
Székhelye:	1117 Budapest, Hunyadi János út 7.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	11.929.571,03	Ft
---	-------	---------------	----

4.

Ajánlattevő neve:	KORREKT Kft.		
Székhelye:	1165 Budapest, Farkasfa utca 52.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	25.649.097,00	Ft
---	-------	---------------	----

5.

Ajánlattevő neve:	Codex Értékpapírnyomda Zrt.		
Székhelye:	2092 Budakeszi, Szüret u. 5.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	30.181.360,60	Ft
---	-------	---------------	----

6.

Ajánlattevő neve:	Komáromi Nyomda és Kiadó Kft.		
Székhelye:	2900 Komárom, Igmándi út 1.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	10.412.132,00	Ft
---	-------	---------------	----

7.

Ajánlattevő neve:	ANY Biztonsági Nyomda Kft.		
<i>Székhelye:</i>	1102 Budapest, Halom u. 5.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	7.143.612	Ft
---	-------	-----------	----

8.

Ajánlattevő neve:	Demax Művek Nyomdaipari Kft.		
<i>Székhelye:</i>	1151 Budapest, Székely Elek u. 11.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	11.643.773,70	Ft
---	-------	---------------	----

9.

Ajánlattevő neve:	FŐNIX MÉDIA Nyomdaipari és Csomagolástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti társaság		
<i>Székhelye:</i>	4014 Debrecen, Mezőgazdász u. 56.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	9.414.928,00	Ft
---	-------	--------------	----

10.

Ajánlattevő neve:	SZENZOR Kft.		
<i>Székhelye:</i>	1134 Budapest, Dévai u. 14.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	12.949.937,54	Ft
---	-------	---------------	----

11.

Ajánlattevő neve:	K.M.H. Print		
<i>Székhelye:</i>	1158 Budapest, Késmárk u. 24.		

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	12.302.120	Ft
---	-------	------------	----

12.

Ajánlattevő neve:	proFOREST Korlátolt Felelősségű Társaság		
-------------------	--	--	--

<i>Székhelye:</i>	1161 Budapest, Szabadkai utca 9-11. fszt. 1.
<i>(Közös) ajánlattevő neve:</i>	Online Lapcsoport Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>(Közös) ajánlattevő székhelye:</i>	3571 Alsószolca, Tanács utca 55.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	19.444.337	Ft
---	--------------	-------------------	-----------

13.

Ajánlattevő neve:	Printing Solutions Bt.
<i>Székhelye:</i>	6000 Kecskemét Csányi J. krt. 12. 3/302.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	20.266.506	Ft
---	--------------	-------------------	-----------

14.

Ajánlattevő neve:	HTS-ART Kft.
<i>Székhelye:</i>	1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	12.636.674	Ft
---	--------------	-------------------	-----------

A megjelölt Ajánlattevők ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- a.) A CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő alábbi hiánypótlási/felvilágosítás kéri kötelezettségének nem tett eleget, így a benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban az Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek:

HIÁNYPÓTLÁS

„1. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.4. Egyéb információk pont 12. alpontjában előírta, hogy

„Az ajánlatban a Kbt. 60. § (6) bekezdése alapján az oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követően a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa az ajánlat aláírására felhatalmazott személy aláírásával ellátott felolvasólapot kell becsatolni, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nevét, székhelyét, telefon és telefax számát, email címét, a kapcsolattartó nevét, valamint elérhetőségeit (cím, telefon és telefax szám, e-mail cím), valamint a Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap mintáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza”

Az ajánlat 2. oldalán csatolt felolvasólap nem tartalmazza a kapcsolattartó nevét, valamint elérhetőségeit (cím, telefon és telefax szám, e-mail cím).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek cégszerűen aláírt nyilatkozatot benyújtani a fenti adatokról, azaz NEM a felolvasólapot kell benyújtani!”

FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

„1. Az ajánlat 11-12. oldalain benyújtott referencianyilatkozat és referenciaigazolás egymástól eltérően tartalmazza a bemutatott referencia teljesítési idejét: a nyilatkozatban 2015. június 14. – 2015. január 23. szerepel, míg az igazolásban 2015. július 14. – 2015. január 23.. Kérjük, szíveskedjenek cégszerűen nyilatkozni a tekintetben, hogy ajánlatkérő melyik dátumot tekintse irányadónak. A nyilatkozat alapján, amennyiben szükséges, a referencianyilatkozat és/vagy a referenciaigazolás módosítása is szükségessé válhat, ez esetben kérjük, az érintett dokumentumot is szíveskedjenek benyújtani!”

- b.) Az Europrinting Nyomda Kft. ajánlattevő alábbi hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így a benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban az Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek:

HIÁNPÓTLÁS

„1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3 pontjában előírta, hogy

Ajánlattevőknek az ajánlathoz csatolnia kell:

M/1.

A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a közbeszerzési eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) alatt teljesített, nyomdai szolgáltatások tárgyú, legjelentősebb referenciáinak ismertetése a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti formában igazolva, minimálisan az alábbi tartalommal:

- a szerződést kötő másik fél neve és székhelye/lakcíme
- a kontaktszemély megnevezése, elérhetősége (cím és/vagy telefonszám és/vagy e-mail, és/vagy fax),
- a szolgáltatás ismertetését (olyan részletettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági szempontnak való megfelelés)
- az ellenszolgáltatás összegét (nettó értékben megadva)
- teljesítés idejét (év/hónap/nap pontossággal)
- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e
- ha a teljesítést nem önállóan végezte, annak feltüntetését, hogy a referenciát bemutató szervezet a teljesítésben milyen ellenértékkel vagy mennyiséggel vett részt, amennyiben a teljesítést önállóan végezte, ennek feltüntetését.

Az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (4) – (6) bekezdései alkalmazandók.

Ajánlattevő alkalmatlan:

M/1.

amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított előző három évben (azaz megelőző 36 hónapban) összesen legalább nettó 6 millió Ft értékű, nyomdai szolgáltatások tárgyú, szerződés és előírás szerinti teljesített referenciával.

A minimumkövetelmény több szerződéssel is teljesíthető.

A megjelölt időszakban megkötésre került szerződések használhatók fel referenciaként, azonban nem feltétel az adott szerződés megjelölt időszakban való lejárt, azonban Ajánlatkérő kizárólag az ajánlatkérő által vizsgált 36 hónapra eső teljesítés értékét tudja figyelembe venni.

A közös ajánlattevőként (konzorcium tagjaként) vagy alvállalkozóként teljesített referencia esetében az ajánlatkérő a referenciát bemutató által teljesített munkarészt fogadja el.

Közös ajánlattevőként teljesített referencia igazolás során a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 16. § (6) bekezdése is irányadó.”

Az ajánlat 11. oldalán benyújtott referencianyilatkozat az alábbiak szerint nem felel meg ajánlatkérő elvárásainak:

- i. *nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél székhelyét/címét egyik referencia esetében sem*

- ii. a második referencia esetében nem nevezte meg, hogy milyen tevékenység ellátására került sor az ott megnevezett termékek vonatkozásában, így nem állapítható meg, hogy a bemutatott referenciák nyomdai szolgáltatásnak minősülnek
- iii. a második referencia esetében kérjük, szíveskedjenek tájékoztatást nyújtani a tekintetben, hogy a szőrőlapok pontosan milyen terméket takarnak
- iv. a második referencia esetében a teljesítése ideje nem az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint került meghatározásra (év/hónap/nap pontossággal)
- v. a referencianyilatkozatban nem került feltüntetésre az önálló teljesítésre történő utalás (ha a teljesítést nem önállóan végezte, annak feltüntetését, hogy a referenciát bemutató szervezet a teljesítésben milyen ellenértékkel vagy mennyiséggel vett részt, amennyiben a teljesítést önállóan végezte, ennek feltüntetése)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fentiek szerint kiegészített referencianyilatkozatot az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint ismételt benyújtani szíveskedjenek!”

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ANY Biztonsági Nyomda Kft.
Székhelye:	1102 Budapest, Halom u. 5.

A Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlati ár: (a Költségkalkuláció Összesen sorában szereplő érték)	nettó	7.143.612	Ft
---	-------	-----------	----

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. július 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. augusztus 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. július 24.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. július 24.**

- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -

- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

- 20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21. * Az összegezés javításának indoka: -
- 22. * Az összegezés javításának időpontja: -
- 23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.