

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.; 1067 Budapest, Eötvös utca 21.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Szolgáltatásmegrendelés (23), Biztonsági szolgáltatások, becsült értéke: Tizenhétmillió forint (I. rész: Tizennégymillió forint, II. rész: Hárommillió forint). Biztonsági szolgáltatások megrendelése Ajánlatkérő megjelölt telephelyein az alábbi tartalommal:

I. rész tekintetében

- általános biztonsági szolgáltatások,
- őrzési szolgáltatások,
- fegyveres pénzkísérés.

II. rész tekintetében

- riasztás figyelési szolgáltatások,
- távfelügyeleti szolgáltatások,
- biztonságtechnikai felügyelet és karbantartás,
- biztonsági állapot felmérés, analízis készítése. (Amennyiben a Megrendelő Biztonságvédelmi kockázati térképének kiegészítése indokoltá teszi).

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 122/A. § szerinti eljárás.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2013. november 4. napján közvetlenül megküldésre került négy ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

I. rész tekintetében: Nem.

II. rész tekintetében: Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

I. rész tekintetében:

A benyújtott ajánlatok érvénytelenek, melynek oka a nem teljes körű hiánypótlás, így az ajánlatok a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az eljárás a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Nem.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Négy.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében: -

II. rész tekintetében:

Ajánlattevő neve: TVT Vagyonvédelmi Zrt. – konzorciumi tag

Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság – konzorciumvezető

Ajánlattevő címe: 1054 Budapest, Akadémia u. 1.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó 2.401.802.- Ft

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő pénzügyi- gazdasági szempontból likvid, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szolgáltatás továbbá megfelel a műszaki leírásban meghatározott kritériumoknak.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás	A	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési

Az ajánlat érvénytelenségének oka a nem teljes körű hiánypótlás, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A nem pótolta hiányok, melyekre tekintettel az ajánlat érvénytelen:

1. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az eljárást megindító felhívás szerinti M/2. alkalmassági feltétel igazolásához szükséges valamennyi dokumentumot, így:

a. a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolata nem minden bevont szakember esetén került becsatolásra.

Ajánlattevő nem csatolt továbbá a hiánypótlási felhívás szerint a megajánlott egységárak változatlanul hagyása mellett egy olyan felolvasólapot, melyen az egységárak mellett az összesített, megajánlott nettó ellenszolgáltatást is feltünteti.

3. Az Ajánlattevő neve: FALCON-POOL SECURITY Kft.

Az Ajánlattevő címe: 3937 Komlóska, Rákóczi F. út 121.

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra nem került teljes körűen sor. Az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka a nem teljes körű hiánypótlás, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A nem pótolta hiányok, melyekre tekintettel az ajánlat érvénytelen:

1. Ajánlattevő nem nyilatkozott, hogy a Kbt. 56. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá tartozik/nem tartozik.

2. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az eljárást megindító felhívás szerinti M/2. alkalmassági feltétel igazolásához szükséges dokumentumokat.

Ajánlattevő nem csatolt továbbá a hiánypótlási felhívás szerint a megajánlott egységárak változatlanul hagyása mellett egy olyan felolvasólapot, melyen az egységárak mellett az összesített, megajánlott nettó ellenszolgáltatást is feltünteti.

II. rész tekintetében: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész tekintetében: -

II. rész tekintetében:

Ajánlattevő neve: TVT Vagyonvédelmi Zrt. – konzorciumi tag

Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság – konzorciumvezető

Ajánlattevő címe: 1054 Budapest, Akadémia u. 1.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó 2.401.802.- Ft

Kiválasztás indokai: Az ajánlat érvényes, az eljárás a II. rész tekintetében eredményes. A kiválasztás indoka, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, és nem volt a II. rész tekintetében más ajánlattevő.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. december 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. december 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. december 9.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. december 10.
18. Az összegezés módosításának indoka: -
19. Az összegezés módosításának időpontja: -
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. Az összegezés javításának indoka: -
22. Az összegezés javításának időpontja: -
23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24. Egyéb információk: -