

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.; 1067 Budapest, Eötvös utca 21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Szolgáltatás megrendelés (7) (Iparágsspecifikus, kéményseprő-ipari szolgáltatásra adaptált informatikai rendszer), becsült értéke: Húszmillió forint.**

Teljes mennyiség:

Iparágsspecifikus, kéményseprő-ipari szolgáltatásra adaptált informatikai rendszer elkészítése a műszaki leírásban és a szerződésben rögzített kritériumok, előírások alapján. Maximum 150 felhasználó, maximum 16 telephelyen történő kiszolgálására alkalmas iparágsspecifikus, kéményseprő-ipari szolgáltatásra adaptált informatikai rendszer elkészítése.

A Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:

Fő tárgy: 72212100-0 Iparspecifikus szoftverek fejlesztésével kapcsolatos szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. 122. § szerinti nyílt eljárás.**

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az eljárást megindító felhívás 2013. december 11. napján került feladásra, és KÉ 22789/2013 számon jelent meg.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **2 (Kettő) db ajánlat.**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Az Ajánlattevő neve: **BERGHOLZ Kft.**

Az Ajánlattevő címe: **2030 Érd, Néra u. 2/1.**

Az ajánlat értékelési szempontok (részszerzőpontok) szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár:	17.777.000.- Ft
Ajánlatkérőtől elvárt munkaidő-ráfordítás, közreműködés munkanapok számának megadásával (beleértve a tesztelési, átadási fázisokban elvárt munkaidőt és határidőket is):	8 munkanap
Fejlesztési módszertan iterativitása, alkalmak számának megadásával (az Ajánlattevő milyen fázisokban, milyen mértékű együttműködést kér az Ajánlatkérőtől, hogyan kezeli a változásokat):	12 alkalom

Alkalmasságának indoka: A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban szereplő, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: BERGHOLZ Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	100	5000
Ajánlatkérőtől elvárt munkaidő-ráfordítás, közreműködés munkanapok számának megadásával (beleértve a tesztelési, átadási fázisokban elvárt munkaidőt és határidőket is)	30	100	3000
Fejlesztési módszertan iterativitása, alkalmak számának megadásával (az Ajánlattevő milyen fázisokban, milyen mértékű együttműködést kér az Ajánlatkérőtől, hogyan kezeli a változásokat)	20	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10000	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-100 pont. (2 tizedes jegy pontosságig számolva.)**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. az első részszempont tekintetében a pontszám meghatározása fordított arányosítással történik, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. a második és harmadik részszempont tekintetében a pontszám meghatározása egyenes arányosítással történik, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A számítási módszerek képletét az Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) és bb) pontjai szerinti arányosítás szabályai szerint alkalmazza.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő neve: **SBP Systems Kft.**

Az Ajánlattevő címe: **1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.**

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő rögzítette, hogy az eljárás értékelési szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat volt. Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontokat határozta meg:

- **Nettó ajánlati ár**
- **Ajánlatkérőtől elvárt munkaidő-ráfordítás, közreműködés munkanapok számának megadásával (beleértve a tesztelési, átadási fázisokban elvárt munkaidőt és határidőket is)**
- **Fejlesztési módszertan iterativitása, alkalmak számának megadásával (az Ajánlattevő milyen fázisokban, milyen mértékű együttműködést kér az Ajánlatkérőtől, hogyan kezeli a változásokat)**

Ajánlatkérő megállapította, hogy nevezett Ajánlattevő az Ajánlatkérő által csatolt felolvasó lapot csak a nettó ajánlati árra vonatkozóan töltötte ki, míg a másik két értékelési szempontra a Kbt. 60. § (3) szerinti nyilatkozaton tett nem fix, azaz intervallumban (tól-ig) meghatározott ajánlatot. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 67. § (7) b) pontja alapján a hiánypótlás nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával, Ajánlatkérő megállapította, hogy nevezett Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen. Az ajánlat érvénytelen figyelemmel arra, hogy nevezett Ajánlattevő nem tett az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: **BERGHOLZ Kft.**

A nyertes ajánlattevő címe: **2030 Érd, Néra u. 2/1.**

Ellenszolgáltatás összege: **Nettó 17.777.000.- Ft**

Ajánlata kiválasztásának indoka: **A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat is a megjelölt Ajánlattevő nevéhez fűződik.**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014. január 29.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. február 8.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. január 29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. január 29.**

18. Az összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -