

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.; 1067 Budapest, Eötvös utca 21.  
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Árubeszerzés (Égéstermék elemző műszer szállítása és karbantartása), mennyisége: 56 db, becsült értéke: Huszonnégymillió forint.

3. A választott eljárás fajtája: Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásban alkalmazható lehetőséggel összhangban, a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában meghatározottaknak megfelelően került sor hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására, tekintve, hogy a becsült érték nem éri el az árubeszerzésre irányadó huszonötmillió forint összegű értékhatárt.

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2013. február 6. napján közvetlenül megküldésre került három ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Kettő.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Az Ajánlattevő neve: Fővárosi Levegőtisztaság-védelmi Kft.

Az Ajánlattevő címe: 1142 Budapest, Rákospatak u. 70-72.

Alkalmasságának indoka: Ajánlattevő pénzügyi- gazdasági szempontból likvid, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az áru leírása továbbá megfelel a műszaki leírásban meghatározott kritériumoknak.

2. Az Ajánlattevő neve: Testo (Magyarország) Ker. Kft.

Az Ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Rőppentyű u. 53.

Alkalmasságának indoka: Ajánlattevő pénzügyi- gazdasági szempontból likvid, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az áru leírása továbbá megfelel a műszaki leírásban meghatározott kritériumoknak.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Fővárosi Levegőtisztaság- védelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Testo (Magyarország) Ker. Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	40	100	100*40= <b>4000</b>	83,532	83,532*40= <b>3341,28</b>
A szerződés időtartama alatt (48 hónap) történő évenkénti szerviz	40	17,5	17,4*40= <b>700</b>	100	100*40= <b>4000</b>

és kalibráció költségei					
Szerviz és kalibráció időigénye, azaz a megrendeléstől számított javítási időtartam	10	83,2	$83,2*10=832$	100	$100*10=1000$
Garancia időtartama	10	100	$100*10=1000$	100	$100*10=1000$
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>6532</b>		<b>9341</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-100.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: A számítási módszerek képletét az ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. sz. módosított ajánlásának III.A.1.ba) és bb) pontjai szerinti arányosítás szabályai szerint alkalmazza.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

Az Ajánlattevő neve

Az Ajánlattevő címe:

Az érvénytelenség indoka:

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: Testo (Magyarország) Ker. Kft.

A nyertes ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Röppentyű u. 53.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó 16.570.000.- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: A nyertes ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. március 8.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. március 17.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. március 6.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. március 7.

18. Az összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja: -
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. Az összegezés javításának indoka: -
22. Az összegezés javításának időpontja: -
23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24. Egyéb információk: -