

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.; 1067 Budapest, Eötvös utca 21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Szolgáltatás megrendelés (Egyedi nyomdaipari termékek előállítása és szállítása 2014. évre), becsült értéke: Ötvenmillió forint.**

Teljes mennyiség a műszaki leírásban meghatározottak szerint:

1. Tanúsítvány	1. 300 000 db
2. Lakásonkénti tanúsítvány	2. 550 000 db
3. Lakásonkénti tanúsítvány	3. 140 000 db
4. CO érzékelő tanúsítvány	4. 15 000 db
5. Első értesítés hirdetmény	5. 90 000 db
6. Első értesítés hirdetmény	6. 400 000 db
7. Második értesítés nyomtatvány	7. 180 000 db
8. Figyelemfelhívás	8. 50 000 db
9. Szürke figyelemfelhívás	9. 200 db
10. Munkalap-munkaigazolás	10. 27 000 db
11. Terhelési vázlat	11. 50 000 db
12. Aláíró gyűjtő ív	12. 33 000 db
13. 2014-es kéménymatrica	13. 800 000 db
14. Boríték	14. 950 000 db
15. Boríték	15. 50 000 db
16. Boríték	16. 30 000 db
17. Boríték	17. 10 000 db
18. Boríték	18. 5 000 db
19. Kémény felvételezési lap	19. 30 000 db
20. Pótellenőrzés megrendelés nyomtatvány	20. 50 000 db

Az ajánlatkérő a megadott mennyiségtől pozitív irányba 13 %-kal különdíjmentesen eltérhet.

A Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:

Fő tárgy: 79821000-5 Nyomdai kivitelezési szolgáltatások

További tárgyak: 79811000-2 Digitális nyomtatási szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. 122. § szerinti nyílt eljárás.**

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az eljárást megindító felhívás 2013. november 26. napján került feladásra, és KÉ 21683/2013 számon jelent meg.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **10 (Tíz) db ajánlat.**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Az Ajánlattevő neve: **ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.**

Az Ajánlattevő címe: **1102 Budapest, Halom u. 5.**

Az ajánlat értékelési szempontok (részszempontok) szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár:	22.526.550.- Ft
Az egyes részteljesítések teljesítési (szállítási)	

határideje:	7 munkanap
A vállalt késedelmi kötbér mértéke:	1%

Alkalmasságának indoka: A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Az Ajánlattevő neve: **Pátria Nyomda Zrt.**

Az Ajánlattevő címe: **1117 Budapest, Hunyadi János út 7.**

Az ajánlat értékelési szempontok (részszempontok szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár:	19.584.834.- Ft
Az egyes részteljesítések teljesítési (szállítási) határideje:	4 munkanap
A vállalt késedelmi kötbér mértéke:	2%

Alkalmasságának indoka: A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.		Az ajánlattevő neve: Pátria Nyomda Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	60	86,94	5216,35	100	6000
Az egyes részteljesítések teljesítési (szállítási) határideje	20	57,14	1142,86	100	2000
A vállalt késedelmi kötbér mértéke	20	50	1000	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		7359,20		10000	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-100 pont. (2 tizedes jegy pontosságig számolva.)**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. az első és a második részszerzőpont tekintetében a pontszám meghatározása fordított arányosítással történik, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. a harmadik részszerzőpont tekintetében a pontszám meghatározása egyenes arányosítással történik, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A számítási módszerek képletét az Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. sz. módosított ajánlásának III.A.1.ba) és bb) pontjai szerinti arányosítás szabályai szerint alkalmazza.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő neve: **Díjbeszedő Nyomda Zrt.**

Az Ajánlattevő címe: **1117 Budapest, Budafoki út 107-109.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra és indokolásra sor került. Az indokolásra tekintettel az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka az indokolás nem megfelelése, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Ajánlatkérő kérte, hogy az indokolást objektív módon okiratokkal, konkrét adatokkal támasszák alá, a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt szempontokat:

a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,

b) a választott műszaki megoldásra,

c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,

e) az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy

f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve kérte valamennyi Ajánlattevőt, hogy összehasonlítás céljából mutassák be a meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

Az összehasonlítás során Ajánlatkérő megállapította, hogy nevezett Ajánlattevő által benyújtott indokolásban foglalt adatok nem megalapozottak, azokból nem tűnik részletesen, hogy nevezett Ajánlattevő milyen metodika mentén kalkulálta ki a megajánlott ellenszolgáltatást, továbbá azok alapját képező számadatokról sem nyilatkozott, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani annak gazdasági ésszerűségét. Az indokolás nyomán az ajánlat a Kbt. fent hivatkozott rendelkezése következtében, továbbá a Kbt. 69. § (5) bekezdése értelmében érvénytelen, miszerint az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Az Ajánlattevő neve: **Közös ajánlattevők: HTS-ART Nyomdaipari és Szolgáltató Kft.**

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az Ajánlattevő címe: **1103 Budapest, Gyömrői út 86.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra és indokolásra nem került sor. Az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka a nem teljes körű hiánypótlás, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlattevő neve: **Pigge Hungária Kft.**

Az Ajánlattevő címe: **7630 Pécs, Közraktár u. 10/a.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra és indokolásra sor került. Az indokolásra tekintettel az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka az indokolás nem megfelelése, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Ajánlatkérő kérte, hogy az indokolást objektív módon okiratokkal, konkrét adatokkal támasszák alá, a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt szempontokat:

a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,

b) a választott műszaki megoldásra,

- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve kérte valamennyi Ajánlattevőt, hogy összehasonlítás céljából mutassák be a meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

Az összehasonlítás során Ajánlatkérő megállapította, hogy nevezett Ajánlattevő által benyújtott indokolásban foglalt adatok nem megalapozottak, azokból nem tűnik részletesen, hogy nevezett Ajánlattevő milyen metodika mentén kalkulálta ki a megajánlott ellenszolgáltatást, továbbá azok alapját képező számadatokról sem nyilatkozott, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani annak gazdasági ésszerűségét. Az indokolás nyomán az ajánlat a Kbt. fent hivatkozott rendelkezése következtében, továbbá a Kbt. 69. § (5) bekezdése értelmében érvénytelen, miszerint az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Az Ajánlattevő neve: **Hivatalos Biztonsági Okmány és Jegynyomda Kft.**

Az Ajánlattevő címe: **1102 Budapest, Szent László tér 20.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra és indokolásra nem került sor. Az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka a nem teljes körű hiánypótlás, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlattevő neve: **Korrekt Nyomdaipari Kft.**

Az Ajánlattevő címe: **1165 Budapest, Farkasfa u. 52.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra sor került, azonban Ajánlatkérő nem nyújtotta be indokolását.

Ajánlattevő az alkalmasság körében nem tudta igazolni, hogy az eljárást megindító felhívás III.2.3.) pontja értelmében rendelkezik legalább 1 db – általános forgalmi adó nélkül számított - 20 millió Ft értékű, minimum 12 hónap teljesítésű referenciával.

Az ajánlat érvénytelenségének oka az alkalmasság hiánya, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) d) pontja alapján az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő kérte továbbá, hogy az indokolást objektív módon okiratokkal, konkrét adatokkal támasszák alá, a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt szempontokat:

a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,

b) a választott műszaki megoldásra,

c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,

e) az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy

f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve kérte valamennyi Ajánlattevőt, hogy összehasonlítás céljából mutassák be a meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

Ajánlatkérő megállapította, hogy nevezett Ajánlattevő nem nyújtott be indokolást. Ajánlattevő nem nyilatkozott továbbá arról, hogy az általa megajánlott nettó ellenszolgáltatás összege magában foglalja-e az eljárást megindító felhívás II.2.1.) pontjában rögzített 13%-os opciót is.

Az Ajánlattevő neve: **CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő címe: **1067 Budapest, Eötvös u. 9.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra és indokolásra nem került sor. Az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka a nem teljes körű hiánypótlás, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlattevő neve: **Gelbert Eco Print Kft.**

Az Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Királylakai út 46.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra és indokolásra nem került sor. Az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka a nem teljes körű hiánypótlás, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlattevő neve: **CODEX Értékpapírnyomda Zrt.**

Az Ajánlattevő címe: **2092 Budakeszi, Szüret u. 5.**

Az érvénytelenség indoka:

A hiánypótlásra és indokolásra nem került sor. Az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlat érvénytelenségének oka a nem teljes körű hiánypótlás, melynek következtében az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: **Pátria Nyomda Zrt.**

A nyertes ajánlattevő címe: **1117 Budapest, Hunyadi János út 7.**

Ellenszolgáltatás összege: **Nettó 19.584.834.- Ft**

Ajánlata kiválasztásának indoka: **A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat is a megjelölt Ajánlattevő nevéhez fűződik.**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: **ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.**

A nyertes ajánlattevő címe: **1102 Budapest, Halom u. 5.**

Ellenszolgáltatás összege: **Nettó 22.526.550.- Ft**

Ajánlata kiválasztásának indoka: **A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.**

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Papírfeldolgozás, szállítás.**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **Borítékok gyártása.**

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Papírárugyártó Kft.

1101 Budapest, Üllői út 120.

A közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: 16 %

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. december 23.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. január 1.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. december 22.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. december 22.**

18. Az összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -