

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.; 1067 Budapest, Eötvös utca 21.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Árubeszerzés (Kisáruszállító tehergépjármű flotta tartós bérlete), mennyisége: 6 db, becsült értéke: Huszonhárommillió forint.
3. A választott eljárás fajtája: Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
A Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásban alkalmazható lehetőséggel összhangban, a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában meghatározottaknak megfelelően került sor hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására, tekintve, hogy a becsült érték nem éri el az árubeszerzésre irányadó huszonötmillió forint összegű értékhatárt.
5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. október 16. napján közvetlenül megküldésre került három ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Három.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Az Ajánlattevő neve: Rácz Kelet-Pest Kereskedő, Javító és Szolgáltató Kft.

Az Ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Kerepesi u. 176.

Alkalmasságának indoka: Ajánlattevő pénzügyi- gazdasági szempontból likvid, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az áru leírása továbbá megfelel a műszaki leírásban meghatározott kritériumoknak.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési							

pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő neve: MAROS Trans 2003 Kft.

Az Ajánlattevő címe: 2600 Vác, Bolgár u. 2.

Az érvénytelenség indoka:

1. Az Ajánlattevő a Kbt. 40. § (1) bekezdése és 55. § (5) bekezdése szerinti ajánlattevői nyilatkozatában nem nyilatkozott arról, hogy a közbeszerzés mely részei tekintetében kíván alvállalkozót igénybe venni, továbbá nem nyilatkozott az esetlegesen igénybe venni kívánt alvállalkozók százalékos arányáról.

2. Az Ajánlattevő nem jelölte meg ajánlatában, hogy a Kbt. 80. § (1) bekezdése szerint az ajánlat mely részei minősülnek üzleti titoknak.

3. Az Ajánlattevő nem nyújtott be nyilatkozatot arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; illetve nem nyújtotta be a valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatát.

4. Az Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatának 1 példányát jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható pdf. file-ban elektronikus adathordozón, továbbá nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példány a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik.

5. Az Ajánlattevő nem nyújtott be minden megajánlott termék típusbizonyítványát, továbbá nyilatkozatát arról, hogy az összes megajánlott termék forgalomba hozatalára vonatkozó minden jogosultsággal, felhatalmazással rendelkezik.

Az Ajánlattevő neve: Autó-Derzbach Márkaszerviz és Kereskedés Kft.

Az Ajánlattevő címe: 1173 Budapest, Hajdúcsárda u. 6-7.

Az érvénytelenség indoka:

1. Az Ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy milyen, a közbeszerzés tárgyával azonos referenciákkal rendelkezik a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző három évben (36 hónapban).

2. Az Ajánlattevő nem jelölte meg ajánlatában, hogy a Kbt. 80. § (1) bekezdése szerint az ajánlat mely részei minősülnek üzleti titoknak.

3. Az Ajánlattevő nem nyújtott be nyilatkozatot arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; illetve nem nyújtotta be a valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatát.

4. Az Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatának 1 másolati példányát, továbbá ajánlatának 1 példányát jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható pdf. file-ban elektronikus adathordozón, továbbá nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példány a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik.

5. Az Ajánlattevő nem nyújtott be minden megajánlott termék típusbizonyítványát, továbbá nyilatkozatát arról, hogy az összes megajánlott termék forgalomba hozatalára vonatkozó minden jogosultsággal, felhatalmazással rendelkezik.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: Rácz Kelet-Pest Kereskedő, Javító és Szolgáltató Kft.

A nyertes ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Kerepesi u. 176.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó 22.752.000.- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Tekintettel arra, hogy MAROS Trans 2003 Kft., valamint az Autó-Derzbach Márkaszerviz és Kereskedés Kft. ajánlata érvénytelen, továbbá arra, hogy a Rácz Kelet-Pest Kereskedő, Javító és Szolgáltató Kft. ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban, jogszabályokban foglaltaknak, a Rácz Kelet-Pest Kereskedő, Javító és Szolgáltató Kft. került nyertesként meghatározva.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. november 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. november 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. november 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. november 20.

18. Az összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -